

Datum izrade izvješća: 9. svibnja 2022. godine

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-40/2022
Stečajna sutkinja: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: MEINE d.o.o.
OIB: 17681829695
Mandžerova 16, 21000 Split

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: MEINE d.o.o.
OIB: 17681829695
Sjedište: Split
Adresa: Mandžerova 16

1.2. Odgovorna osoba/e dužnika

Ime i prezime: Dragan Boljat, Antuna Gustava Matoša 10, Split
Funkcija: član uprave, direktor

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, Horvaćanska cesta 17A

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja:

- imenovanje privremenog stečajnog upravitelja
- zabrana raspolaganja imovinom
- zabrana donošenja odluke o statusnoj promjeni društva

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju:

Sukladno Stečajnom zakonu, članak 119., stavka 1. i stavka 2.:

- Zaštiti i održavati imovinu dužnika
- Nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja
- Ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka

2. PODUZETE RADNJE

2.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Poštom je upućen dopis odgovornoj osobi dužnika za dostavu podataka, pošta je vraćena kao neisporučena.
2. Poslan je e-mail odgovornoj osobi dužnika vezano za dostavu podataka, na isti je stigao odgovor odgovorne osobe dužnika da ne može dostaviti tražene podatke iz zdravstvenih razloga (u prilogu).
3. Provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrđeno je da ne postoje nikakvi izvanjski znakovi koji bi upućivali na to da se na adresi obavlja poslovna djelatnost.
4. Izvršen je uvid u e-komunikaciju kao i uvid u javno objavljene godišnje financijske izvještaje, kao i u ostalu javno dostupnu dokumentaciju te u dokumentaciju do koje se došlo u prethodnom dijelu ovog stečajnog postupka.
5. Obavljen je razgovor preko mobitela s odgovornom osobom dužnika, te je isti izjavio da zbog zdravstvenih razloga nije u mogućnosti do daljnjega dostaviti poslovnu dokumentaciju.
6. Sastavljen je predračun troškova.

2.2. Izvršenje radnji naloženih od strane suda:

2.2.1. Zaštiti i održavati imovinu dužnika

Prema podacima iz zadnje javno objavljene bilance dužnika na dan 31.12.2019. godine, dužnik je prikazao sljedeću imovinu:

- dugotrajna materijalna imovina – 9.494.304,00 kn
- potraživanja – 3.429.871,00 kn
- dani zajmovi – 2.177.359,00 kn

Odgovorna osoba dužnika, na izričito i višekratno traženje privremenog stečajnog upravitelja, nije dostavila bilo kakve informacije i/ili poslovnu dokumentaciju za gore navedenu potencijalnu imovinu. Preko Porezne uprave se došlo do informacije da je dužniku knjigovodstvene poslove obavljao IMSI d.o.o., knjigovodstveni servis iz Splita, Gundulićeva 24. Istim je također poslan zahtjev za dostavom poslovne dokumentacije dužnika, te su isti odmah odgovorili da su odavno razdužili svu dokumentaciju te da se za sve informacije obratim odgovornoj osobi Dužnika (e-mail knjigovodstvenog servisa u privitku).

Uvidom u e-komunikaciju utvrđeno je da su u tijeku sljedeći sudski postupci u kojima je dužnik tužitelj/ovrhovoditelj:

Ovrv-1686/2022, OS VŽ, ovršenik Isto d.d. u stečaju, postupak je na početku, ovršenik je dostavio žalbu 20.04.2022. godine, rješenje o ovrsi

P-286/2021, TS PZ, tuženici Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d., postupak u prekidu od 03.02.2022. godine, tužba radi naknade štete

P-2161/2020, TS ZG, tuženici Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d., ročište za glavnu raspravu održano 17.01.2022. godine, tužba radi naknade štete

P-492/2019, TS PZ, tuženici Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d., tužba radi naknade štete, postupak u prekidu

Povrv-37/2018, TS VŽ, tuženik ISTO d.d. u stečaju, prisilno ostvarenje tražbine, čeka se rješenje višeg suda

P-690/2014, TS ZG, tuženici Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d., postupak radi naknade štete

U tijeku je i sudski postupak (poslovni broj P-30/2022 pri Općinskom sudu u Puli), gdje je dužnik tuženik a tužitelj je Nenad Cetinja, koji je ujedno i podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Tužitelj traži da se utvrdi ništetnost ugovora (i aneksa ugovora) između dužnikova prednika (kao prodavatelja) i Unija-trade d.o.o. kao kupca, te da se vrati prijašnje zemljišnoknjižno stanje po kojem bi dužnik bio vlasnik 12 apartmana u k.o. Krnica, zk odjel Pula. Dužnik je 14. travnja 2022 godine dostavio odgovor na tužbu.

Prema zadnjoj bilanci dužnika na dan 31.12.2019. godine ukupne obveze dužnika iznosile su 21.372.607,00 kn.

2.2.2. Nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja

Prema javno dostupnim podacima dužnik je prestao s poslovanjem

2.2.3. Utvrditi iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

Detaljno specificirano u nastavku ovog izvještaja, i to pod točkom 3.

2.2.4 Utvrditi je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka

Utvrđena imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

3.1. Predvidivi troškovi prethodnog postupka

Predvidivi troškovi prethodnog postupka uključuju troškove:

- Nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu prema odluci suda.

3.2. Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- izrada žiga, poštanski troškovi	300,00 kn
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	1.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge	12.000,00 kn
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja	5.000,00 kn
- sudske i upravne pristojbe	5.000,00 kn
- trošak zastupanje odvjetnika u postupcima, rezervacije odvjetnika druge strane	300.000,00 kn
- ostali razni troškovi	10.000,00 kn
UKUPNO:	333.300,00 kn

Napomene:

Navedeni troškovi stečajnog postupka predstavljaju troškove radnji/postupaka koje se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvještaja nije moguće u cijelosti predvidjeti.

Navedene predvidive troškove stečajnog postupka treba uvećati za nagradu privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja određenu prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/15).

4. ZAKLJUČAK:

S obzirom da odgovorna osoba dužnika odbija privremenom stečajnom upravitelju dati na uvid bilo kakvu poslovnu dokumentaciju, nije moguće utvrditi što se desilo s imovinom dužnika koja je navedena u zadnjoj javno objavljenoj bilanci dužnika (31.12.2019. godine). Ukoliko odgovorna osoba naknadno ipak dostavi poslovnu dokumentaciju, o istome će Sud odmah biti obaviješten.

U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažirati odvjetnika radi vođenja sudskih postupaka koji su u tijeku, kao i za eventualno pobijanje pravni radnji dužnika, a za što bi bilo nužno rezervirati troškove sudskih pristojbi i troškove odvjetnika obiju strana.

Pritom se ističe da je mogućnost uspjeha u sporovima neizvjesna.

Imovina utvrđena u prethodnom postupku nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. postupiti po Stečajnom zakonu, članak 178.
2. pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju
Damir Vrca

PRILOZI:

1. Povratnice za neisporučenu poštu
2. Odgovor (e-mail) bivšeg knjigovodstvenog servisa Dužnika
3. Odgovor (e-mail) odgovorne osobe Dužnika i pripadajuća zdravstvena dokumentacija